

# 高等学校工程管理类专业评估（认证）专家工作指南

本指南是指导专业评估专家工作的重要文件，同时也供被评估学校进行评估工作准备、自评和配合现场考查工作时参考。

## 1 评估申请审核

### 1.1 审核决定

评估申请审核由秘书处组织完成，评估申请审核是整个专业评估过程中评估质量控制的第一个环节，符合申请条件的才能进入后续评估程序。

### 1.2 不予受理的原因

- （1）申请学校没有达到基本的工程管理类专业评估（认证）标准；
- （2）未在规定时间内对审核过程中提出的问题给予合理答复，或答复后仍不能满足基本的工程管理类专业评估（认证）标准；
- （3）申请超过了受理日期。

## 2 自评报告审阅

申请评估学校提交的自评报告由评估委员会委员审阅。

自评报告的审阅是对申请评估专业满足评估（认证）标准程度的初步评价，它是整个评估过程中评估质量控制的重要环节。审阅结果决定是否进入后续评估程序，以及确定考查重点，并作为审议评估结论的重要依据之一。对自评报告中不明确或缺少的内容，由评估委员会秘书处汇总后统一要求申请评估学校补充。

评估委员会委员审阅自评报告，根据各指标内容满足评估（认证）标准的程度做出评价，填写《自评报告审阅表》（附件 3），并根据评估（认证）标准具体指出现场重点核查点。

一级指标的评价可依据指标内容的达成情况综合判断，根据一级指标的符合程度做出审阅结论。

评估委员会秘书处负责汇总全体委员的审阅结果填写《自评报告审阅结果汇总表》（附件 4），作为确定是否通过自评报告及入校考查重点和评估鉴定的依据。

## 3 考查

进校考查是专业评估的第三个质量控制环节，目的是对自评报告的真实性和准确性进行实地核查，了解自评报告未能反映的相关问题，对各项指标达到评估（认证）标准的程度做出判定，发现该专业存在的影响人才培养质量的问题。

考查小组的性质和任务、成员组成、成员条件详见《评估程序与方法》。

### **3.1 考查小组职责**

#### **3.1.1 小组成员的职责**

考查小组成员由评估委员会聘任，组长由评估委员会任命。考查小组成员负有以下职责：

- （1）小组成员受聘后，应积极主动做好各项考查工作；
- （2）认真学习有关评估文件，理解评估委员会对考查工作的要求，审阅被评估学校的自评报告；
- （3）以高度负责的精神完成考查小组所承担的各项任务；
- （4）遵守工作指南中的各项规定和要求；
- （5）考查过程中应详细取证并记录，撰写考查报告的有关内容；
- （6）在考查报告上签字。

#### **3.1.2 组长职责**

- （1）考查小组组长直接对评估委员会负责；
- （2）要善于团结小组成员，充分发挥每个成员的积极性和主动性，并注意协调和被评估学校的关系；
- （3）召集小组会议，组织学习有关文件、讨论自评报告审阅意见汇总表、确定考查重点、制定考查工作计划和日程安排，并与被评估学校取得联系；
- （4）考查中与小组成员保持密切联系，及时召集小组会议，研究情况，明确工作任务；
- （5）考查工作结束时，组织成员讨论、研究和撰写考查报告，对报告的真实性、科学性和文字的准确性全面负责，并在报告上签字，负责将报告呈送评估委员会。

### **3.2 考查小组成员守则**

- （1）考查小组成员要公正、正直、独立思考、秉公办事。在考查工作中应注意区分不同场合，积极表达个人见解和意见，但不得随意发表与评估工作相悖的个人观点和意见；
- （2）小组成员应充分理解评估工作是建设性的，不是惩罚性的，不得利用评估工作干预学校的内部事务；
- （3）不允许接受学校的礼品、礼金和特殊服务，不做可能影响考查工作信誉的任何事情，更不允许利用考查小组的身份牟取私利；

(4) 不允许传播和宣传在考查工作期间了解到的个人私事，也不允许散布可能影响学校声誉的言论；

(5) 考查期间不得参与任何与考查工作无关的社会活动和接受校方的单独邀请；在考查报告被正式批准以前，不允许小组成员接受被评估学校的各种聘任；

(6) 注意保守秘密，包括被评估学校存在的问题，评估委员会和考查小组对学校的看法、态度和意见，考查小组关于评估结论的建议，以及小组成员个人发表的意见。

### **3.3 考查安排**

#### **3.3.1 时间安排**

考查工作安排在学期内非节假日时间进行。考查小组和学校可参考《考查工作日程表（样表）》（附件 5），协商制定出具体的考查日程安排。考查小组成员应在考查前一天进校。

#### **3.3.2 考查程序**

考查程序详见《评估程序与方法》。

考查小组成员进校之前应详细阅读申请学校的自评报告和评估委员自评报告审阅汇总意见，确切了解评估委员会对考查工作的要求，制定工作计划，明确各自的职责和任务。考查小组在充分讨论的基础上确定考查重点。当学校同时办有工程管理和工程造价专业时，对本专业的评估应同时关注另一专业办学资源状况，须符合该专业专业规范的基本要求。

考查结束时，考查小组可与接受评估专业所在学校、学院（系）负责人交换专家个人意见。考查小组成员对考查结果予以保密。

### **3.4 考查内容**

围绕工程管理类专业评估（认证）通用标准和专业补充标准要求，开展考查工作。

#### **3.4.1 访谈相关人员**

(1) 与学校行政负责人见面，主要了解学校和院系的机构设置、学校的办学思想、发展规划，学校对本专业学生、师资队伍、支持条件等指标的支持情况。

(2) 访谈院系主要负责人和专业负责人，主要了解专业建设情况，包括学生、培养目标、毕业要求、持续改进、课程体系、师资队伍、支持条件等指标的达成情况。

(3) 访谈学生，重点了解吸引优秀生源、学生指导、学习过程评估、毕业要求 12 条的实施与效果、教师教学质量评价、专业办学条件满意度等。

访谈毕业生，重点了解本专业培养目标、课程、体系合理性。参加访谈的毕业生中应包含毕业 5 年及以上的学生。

(4) 访谈教师，重点了解专业培养目标、课程体系的制定与实施，毕业要求 12 条的达成度，持续改进措施，师资队伍建设，专业办学条件保障。教师应包括专业带头人、专

业课教师、实验课指导教师、基础课教师 and 教学管理人员、学生管理人员。不同年龄、职称和学历的教师均应有代表。

访谈教师和学生可采用集体座谈、个别交谈或问卷调查等方式。由考查小组确定访谈对象和访谈形式，学校应创造条件使他们畅所欲言。

### 3.4.2 查阅材料

可根据自评报告的审阅结果，有针对性的查阅。

查阅教学管理文件重点是执行记录，如教师首次开课审查、期中教学检查、调课单、听课表、学生评教、反馈改进材料；补考、重修、留级、休学、退学、毕业资格审核等学籍管理材料。

教学资料包括课程资料、实验资料、实习资料、课程设计资料和毕业设计（论文）资料五部分。

围绕某门课程的相关资料应包括教学大纲、教材、教学日历（教学日志）、教案、作业（正在上课的课程）、成绩单、试卷及分析、监考记录表、课程小结。重点关注对及格的把握。

实验资料应包括实验大纲、实验指导书、实验报告、评分标准和成绩单。实习（认识实习、课程实习、生产实习、毕业实习）资料应包括实习大纲、实习日志、实习报告、评分标准和成绩单、实习小结。

课程设计资料包括课程设计大纲、任务书、设计成果（计算书、图纸）、评分标准和成绩单、设计小结。

毕业设计（论文）资料包括毕业设计（论文）大纲、课题审查表、设计（论文）任务书、开题报告、进度检查表、设计（论文）成果、评阅表、答辩记录表。

为了评价整体情况，实习、实验、设计部分应抽取一个班的完整资料；考查小组成员可进行分工。

毕业设计（论文）资料每位考查组成员均应查阅。当需要判断毕业设计（论文）内容是否存在雷同时，可抽取某个教师所指导的全部学生的资料；当需要判断毕业设计（论文）成绩评定是否合理时可抽取不同成绩的学生资料。

### 3.4.3 观摩教学活动

观摩教学活动包括随堂听课、走访毕业设计（论文）教室，条件许可也可以查访实验等其它教学环节。

小组成员每人选择 1~2 门课程听课，重点了解教学方法、学生对课程的满意程度。走访毕业设计（论文）教室采用边看边交谈的形式，了解设计（论文）内容、要求、规范、软件使用情况、教师指导情况和学生对相关专业知识的掌握程度以及专业发展动态。

### 3.4.4 查看教学设施

采用边看边询问的方式。对教室重点查看教学设施及设备是否满足教学要求，对实验室重点查看场地面积、仪器设备台套数和实验记录等，对实习基地重点查看是否满足相关实践环节的教学要求。

### 3.5 评估指标判定

对评估指标判定时，考查小组成员应充分讨论。考查小组对指标内容进行逐项判定，对于不合格或有缺陷的指标应进行说明。在指标内容判定的基础上判定一级指标，共同填写《评估考查现场核查表》（附件6），并作为考查报告的附表提交给评估委员会。

### 3.6 考查报告

撰写考查报告前，全体考查小组成员应充分讨论，以便在重要问题上取得一致意见，并作明确分工。当考查小组意见分歧不能统一时可由组长做出最后决定，组长应将分歧意见如实向评估委员会汇报。

考查报告的内容详见《程序与方法》，格式可参考《工程管理类专业评估现场考查报告（样本）》（附件7）。

考查报告要确切反映学校的情况，结论应有令人信服的依据。考查小组向学校反馈意见时，考查报告的结论建议和附表不向学校提供。

考查小组组长负责最后完成考查报告。考查小组全体成员需在报告上签字。

## 4 鉴定

鉴定包括考查情况介绍、审议和投票三个程序，需在评估委员会全体会议上进行。

### 4.1 考查情况介绍

由考查小组组长简要介绍考查情况，重点说明自评报告审阅结果中所提问题的核实经过、核实结果和判定依据，以及考查过程中发现的新问题，并接受委员的质询。

### 4.2 审议

评估委员会委员根据自评报告、自评报告审阅结果、考查报告和学校回复意见对各一级指标的判定结果和评估结论进行审议，对有争议的项目独立发表意见，进行充分讨论。

### 4.3 投票

评估委员会委员针对审议达成的评估结论建议投票，通过票数须达到全体委员的二分之一以上方为有效。